

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Сидоренко Татьяны Евгеньевны «С.А.Плетнёва и проблемы археологии Хазарского каганата в отечественной науке второй половины XX века (салтово-маяцкая культура)», представленной в диссертационный совет Д 212.038.12 при ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология

Археологическое изучение Хазарского каганата имеет большую историю, богатую открытиями, были в ней как периоды научных прорывов, так и периоды застоя, накопления данных, периоды переосмыслиния. Она представляет собой живой научный процесс, связанный с деятельностью целой плеяды выдающихся учёных-археологов, и в этой плеяде одно из самых заметных мест занимает С.А. Плетнёва, чьи идеи в течение долгого времени оказывали определяющее влияние на отечественное хазароведение, а многие из них сохраняют ведущую роль в науке и в будущем. Диссертационное исследование Т.Е.Сидоренко посвящено именно осмыслинию научного наследия С.А.Плетнёвой, определению его места в системе научных знаний в прошлом, настоящем и будущем.

В целом, исходя из содержания автореферата, можно отметить, что он создаёт достаточно полную картину проведённого автором исследования, целях, задачах, историографии, источниковой базе, структуре диссертации, основных научных положениях, опубликованных результатах и апробации выводов.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в работе впервые предпринимается попытка взвешенного научного анализа концепций С.А.Плетнёвой. Кроме того, Т.Е.Сидоренко впервые обобщает основные достижения хазарской археологии второй половины XX века. Не вызывает возражений также методологическая основа исследования и использование сравнительно-исторического метода анализа спорных и концептуальных вопросов хазарской археологии и определения характерных особенностей салтово-маяцкой культуры. К достоинствам работы следует отнести один из главных выводов, касающихся значимости исследований С.А. Плетнёвой по хронологии салтово-маяцкой культуры, проведённых её по материалам Дмитриевского могильника и по актуальности хронологической шкалы, построенной на этой основе. В работе убедительно показано, что исследования С.А. Плетнёвой до сих пор являются базисом и отправной точкой, от которых отталкиваются современные учёные-хазароведы, которые развивают её идеи, пусть даже и полемизируя с ней порой.

Наряду с явными достоинствами работы, хотелось бы отметить некоторые недостатки. Первое замечание касается структуры автореферата. В разделе, посвящённой обоснованию актуальности выбранной темы, автор уделяет несколько страниц описанию истории изучения Хазарского каганата. Сама историография вопроса выписана добротно и подробно, но возможно, эту информацию следовало бы вынести в специальный раздел, конкретизировав обоснование выбора тематики исследования.

Некоторого уточнения, на мой взгляд, требует определение личного вклада автора в обоснование ряда положений, выносимых на защиту. Создаётся впечатление, что автор диссертации пытается защитить правомерность выводов С.А. Плетнёвой, уже неоднократно доказанную (стр. 12-13 автореферата).

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Автореферат составлен в соответствии с требованиями «Положения о порядке присуждении учёных степеней». По моему мнению, его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

22 сентября 2016 г.



Васильев Дмитрий Викторович,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории России,
заведующий археологической
лабораторией ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет»



414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20 «а»
тел. +7 (8512) 610889
e-mail: hvdv@mail.ru